

Zawada, r.

Nr: NLP/PZP/24/2025

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej dla postępowania na „Dostawę piasku kwarcowego jako materiału złoża do kotła fluidalnego w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”

Zamawiający: Enea Elektrownia Połaniec S.A.

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie 1:

Dzień dobry, niniejszym proszę o uzupełnienie/wyjaśnienie treści SWZ w niżej wskazanym zakresie:

1. w SWZ cz. I w rozdziale XVI "termin związania ofertą" w pkt 1, Zamawiający nie wskazał daty granicznej, do której oferent jest związany ofertą,
2. w SWZ cz. I w rozdziale XVII "miejsce i termin składania ofert" w pkt 1, Zamawiający nie określił daty wskazującej do kiedy należy złożyć ofertę,
3. w SWZ cz. I w rozdziale XVII "miejsce i termin składania ofert" w pkt 3, Zamawiający nie określił daty wskazującej dzień otwarcia ofert,
4. w SWZ cz. III pkt 9.1., Zamawiający nie określił wyrażonej procentowo wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że dokona stosownej modyfikacji uzupełniającej SWZ I i SWZ III w powyższym zakresie, przy czym termin składania ofert zostanie wydłużony zgodnie z treścią modyfikacji nr 1.

Pytanie 2:

Poza powyższym oferent prosi o wskazanie podstawy, na której Zamawiający opierał się przy wyliczaniu średniej ceny bazowej gazu netto, tzw. CgNO, której wielkość została określona na poziomie 189,41 zł/MWh, skoro 30 dni wstecz, licząc od dnia zamieszczenia na platformie treści SWZ, średnia cena gazu ziemnego publikowana na stronie www.tge.pl/gaz-rdn? wynosi 156,76 zł/MWh.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wyjaśnia, że przyjął średnią cen gazu z TGE – Rynek Dnia Następnego z okresu 12 miesięcy tj. 25.09.2024÷24.09.2025 r. Umowa ma obowiązywać przez 12miesięcy. Przyjęcie ceny tylko z ostatnich 30dni może nie odzwierciedlać wahań cen gazu w ciągu całego roku.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnienia:

W SWS Cz. I rozdział VII. Pkt. 4 Zamawiający nie stawia żadnego warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej potencjalnego Oferenta.

W SWS Cz. I rozdział IX. Pkt. 5 Zamawiający nie wymaga przedstawienia żadnego wykazu dostaw, nie wymaga podania ich wartości, przedmiotu ani podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane.

Tym samym Zamawiający rezygnuje z przedstawienia jakichkolwiek dokumentów potwierdzających doświadczenie potencjalnego Oferenta oraz dowodów określających, czy te dostawy zostały w ogóle wykonane.

Jednocześnie Zamawiający w SIWS Cz. I rozdział VIII pkt. 2 wykazuje liczne możliwości wykluczenia z postępowania m. in. przywołując okoliczności w oparciu o art. 109 ust. 1 pkt. 5. p.z.p., pkt. 6. p.z.p., oraz pkt. 7. p.z.p.

Na jakiej podstawie Zamawiający zamierza zbadać czy istnieje możliwości wykluczenia z postępowania chcąc ocenić należyte wykonanie zamówienia, skoro nie wymaga wykazania stosownych referencji od Oferenta.

Jak Zamawiający zamierza zbadać czy występuje konflikt interesów w rozumieniu art. 56 ust. 2, skoro nie wymaga żadnych dokumentów na postawie, których mógłby dokonać stosownej oceny. Skoro Oferent nie musi przedstawiać w niniejszym postępowaniu, żadnych istotnych dokumentów na to iż w znacznym stopniu lub zakresie wykonał należycie zadanie o podobnym charakterze, bo Zamawiający ich nie żąda to jakie instrumenty zostaną użyte do określenia czy „należyte lub nienależyte wykonał albo długotrwale nienależyte wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego” itd. - to jaki jest powód powołania się na o art. 109 ust. 1 pkt. 7 p.z.p. w tym postępowaniu. Jakie czynności podjęte przez oferenta, oraz jaka metoda oceny zostanie zastosowana przez Zamawiającego, o których jest mowa w SIWS I cz. I. rozdział VIII. pkt. 5. Jeżeli Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga wykazania żadnych czynności (referencji) od potencjalnych Oferentów? W naszej ocenie drastycznie obniżono wymogi stawiane przyszłym oferentom, którzy nie muszą okazać się stosownymi dokumentami: czy kiedykolwiek ilościowo dostarczyli jakikolwiek materiał sypki, czy ten materiał spełniał jakiegokolwiek wymogi, czy nie zaistniały w ich działalności żadne przesłanki, które wykluczyły ich z jakiegoś postępowania.

Zwracamy się w związku z tym o wyjaśnienie powodów obniżenia tych wymogów przetargowych na 2026 rok, mając na uwadze coraz surowsze stawianie wymogów w latach ubiegłych:

- W postępowaniu NZ/PZP/33/2020 zgodnie z SIWZ Cz. I rozdział VII. Pkt. 7.1.2.2. w okresie 3 lat oferent musiał wykazać co najmniej 1 dostawę materiałów sypkich o wartości co najmniej 500.000 PLN.
- W postępowaniu NZ/PZP/36/2021/9 zgodnie z SIWZ Cz. Rozdział VII. Pkt. 4 w okresie 5 lat oferent musiał wykazać co najmniej 1 dostawę piasku nie mniejszej niż 5000 ton.
- W postępowaniu NZ/PZP/32/2024 zgodnie z SWZ Cz. I rozdział VII. Pkt. 4 w okresie 5 lat oferent musiał wykazać co najmniej 1 dostawę piasku nie mniejszej niż 5000 ton.

Ponadto zwracamy się o analizę zasadności wymogu wskazanego w SIWS Cz. I. rozdział XIX. pkt. 6. ponieważ zgodnie z SIWS cz. I. rozdział XXV. wymóg nie dotyczy tego postępowania.

Apelujemy o naniesienie koniecznych zmian, w niniejszym postępowaniu przywracając zapisy o „Wykazie dostaw”, jako kluczowego, najważniejszego środka dowodowego. Pozwoli to na wybór rzetelnego dostawcy, który poprzez przedstawienie swojego doświadczenia nie zagrozi bezpieczeństwu funkcjonowania Zielonego Bloku.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”), w szczególności art. 112 PZP, Zamawiający nie ma obowiązku określania warunków udziału w postępowaniu. Mając na uwadze powyższe, zamawiający nie wyraża zgody na zmiany SWZ.

Pytanie 4:

Zwracamy się propozycją rozważenia zmiany zapisu w SWZ Cz. I. rozdział III. Pkt. 4. aby Zamawiający przewidział aukcję elektroniczną, która korzystnie wpłynie na przebieg postępowania przetargowego zwiększając jego konkurencyjność cenową?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Z poważaniem

Piotr Radzikowski
RADCA PRAWNY
WA 3185